

**FUQAROLIK ISHLARI
BO'YICHA XO'JA OBOD
TUMANLARARO SUDI**



**KHODJA OBOD
INTER-DISTRICT
CIVIL COURT**

171400 Xo'jaobod sh., Pok niyat ko'chasi, 2 uy

171400, Khodjaobod, Pok niyat street 2

Tel: 0-(74)741-10-32 Fax: 0-(74)741-12-50 (f.xujaobod@sud.uz)

“30” октября 2023 года №2-1706-2303/6886

Председателю Правления
АКБ Пересвет

Ю.Ю.Никишеву

Настоящим Ходжаабодский межрайонный суд по гражданским делам Андижанской области Республики Узбекистан направляет определение суда от 27.10.2023 года.

Приложение на 1 листе.

Председатель суда

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized 'S' followed by a horizontal line and a flourish.

С.А.Абдукадирова

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

(об отказе удовлетворения заявления)

27 октября 2023 г. судья Ходжабадского межрайонного суда по гражданским делам Андижанской области Республики Узбекистан Абдукадирова С.А., при секретаре Усманова М., рассмотрев в открытом судебном заседании, в режиме видеоконференцсвязи, заявление ИИ Майер Дарьи Игоревны, АКБ Пересвет, ООО «МаркоПромт», ООО «Автодом 36», ООО «УзавтоРус», ИИ Антипиной Елены Александровны о признании и приведении в исполнение определения Арбитражного суда города Москвы от 24.06.2022 г. по делу № А40-120622/16-124-192Б в части взыскания с АО «UzAuto Motors» (Республика Узбекистан, Андижанская обл., г. Асака, ул. Хумо, дом № 81), АО «Uz Auto» (Республика Узбекистан, г. Ташкент, ул. А.Темура, дом № 13) и Музаффарова Хасанбека Равшанбековича (Республика Узбекистан, Андижанская область, Булакбашинский район, ул. Айбулак) в солидарном порядке в пользу ИИ Майер Дарьи Игоревны 651.991.833 руб., в пользу АКБ Пересвет 1.255.140.055,19 руб., в пользу ООО «МаркоПромт» 404.409.956,40 руб., в пользу ООО «Автодом 36» 202.633.200,45 руб., в пользу ООО «УзавтоРус» 91.475.977,88 руб., в пользу ИИ Антипиной Елены Александровны 3.250.000 руб., при участии представителя заявителей ИИ Майер Дарьи Игоревны, ООО «МаркоПромт», ООО «Автодом 36», ООО «УзавтоРус» и ИИ Антипиной Елены Александровны – Рахматова А.Ю., представителей АКБ Пересвет Киреева Д.В. и Радина А.К., представителя должника Музаффарова Х.Р. Ходжимуратова И., представителя АО «Uz Auto» Абдуллаева А., представителя АО «UzAuto Motors» Шаймардонова Р.Р.,

УСТАНОВИЛ:

Определением Арбитражного суда города Москвы Российской Федерации по делу № А40-120622/16-124-192Б от 24.06.2022 г. солидарно с АО «UzAuto Motors», АО «Uz Auto» и Музаффарова Хасанбека Равшанбековича взыскано в порядке субсидиарной ответственности в пользу ООО «УзавтоРус» 3.404.793.230,91 руб..

Произведена замена взыскателя ООО «УзАвтоРус» на:

ИИ Майер Дарьи Игоревны в размере 651.991.833 руб.,

АКБ Пересвет в размере 1.255.140.055,19 руб.,

ООО «МаркоПромт» в размере 404.409.956,40 руб.,

ООО «Автодом 36» в размере 202.633.200,45 руб.,

ООО «УзавтоРус» в размере 91.475.977,88 руб.,

ИИ Антипиной Елены Александровны в размере 3.250.000 руб.

АКБ Пересвет, представитель ИИ Майер Дарьи Игоревны, ООО «МаркоПромт», ООО «Автодом 36», ООО «УзавтоРус» и ИИ Антипиной

Елены Александровны Попов П.А. обратился в суд о признании и приведении в исполнение на территории Республики Узбекистан определения Арбитражного суда города Москвы Российской Федерации по делу № А40-120622/16-124-192Б от 24.06.2022 г. и взыскании с ответчиков судебных расходов.

Представители заявителя поддержали заявление о признании и приведении в исполнение на территории Республики Узбекистан определения Арбитражного суда города Москвы от 24 мая 2022 г., представили письменный отзыв на ходатайство ответчиков.

Представители должника возражали против удовлетворения заявления, поддержали доводы представленного в суд ходатайство, в котором просили отказать в признании и приведении в исполнение на территории Республики Узбекистан определения Арбитражного суда города Москвы от 24.06.2022 г. по делу № А40-120622/16-124-192Б по мотиву того, что законодательство Республики Узбекистан допускает только признание решений иностранных судов, а также не уведомления Музаффарова Х.Р. о месте и времени судебного заседания, в котором принято определение.

Исследовав и оценив представленные сторонами в обоснование своих доводов и возражений доказательства, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с п.3 ст.57 Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 07.10.2022 г. (далее Конвенция) порядок признания и исполнения решений определяется по законодательству Договаривающейся Стороны, на территории которой должно быть осуществлено исполнение.

Согласно ст.59 Конвенции в признании и исполнении решений может быть отказано, если ответчик не принял участия в процессе вследствие того, что ему или его уполномоченному не был своевременно и надлежащим образом вручен вызов в суд.

В соответствии с п.2 ч.1 ст.370 Гражданского процессуального кодекса суд отказывает в признании и приведении в исполнение решения иностранного суда или иностранного третейского суда (арбитража) полностью или в части в случае, если сторона, против которой принято решение, не была своевременно и надлежаще извещена о времени и месте рассмотрения дела или по другим причинам не могла представить в суд свои объяснения.

Заявителями к заявлению о признании и приведении в исполнение определения суда приложена справка о том, что факт извещения Музаффарова Х.Р. подтверждается доводами Девятого арбитражного апелляционного суда, изложенными в постановлениях Девятого арбитражного апелляционного суда от 12.07.2021г., 19.09.2022 г., Арбитражного суда Московского округа от 04.10.2021 г., 13.12.2022 г. о надлежащем извещении Музаффарова Х.Р. о дате и времени и месте судебных заседаний Арбитражным судом города Москвы, что в судебных заседаниях Арбитражного суда города Москвы, Девятого арбитражного апелляционного суда, Арбитражного суда Московского округа,



рассматривающих вопрос о привлечении к субсидиарной ответственности, АО «Узавтосаноат», в т.ч. вопрос о размере субсидиарной ответственности, АО «Узавтомоторс» представляли Петрачков С.С., Черныхов А.Д., Новикова А.А., АО «Узавтосаноат» - представлял Петрух Д.П., что участие представителей АО «Узавтомоторс» и АО «Узавтосаноат» отражено в определениях Арбитражного суда города Москвы от 17.03.2021 г., 22.06.2022 г., постановлениях Девятого арбитражного апелляционного суда от 12.07.2021 г., 19.09.2022 г. Арбитражного суда Московского округа от 04.10.2022 года, 13.12.2022 г.

Согласно п.1 ст.72 ГПК РУз. каждая сторона обязана доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих требований и возражений.

Представителями заявителей суду представлены только отчеты об отслеживании почтовых отправлений Музаффарову Х.Р., АО «Узавтомоторс» и АО «Узавтосаноат» 2019-2021 г.г..

Из этого следует, что ответчики Музаффаров Х.Р., АО «Узавтомоторс» и АО «Узавтосаноат» не были уведомлены о месте и времени судебного заседания Арбитражного суда города Москвы, определение которого заявители просят признать и привести в исполнение на территории Республики Узбекистан.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст.271-272, 370 Гражданского процессуального кодекса Республики Узбекистан, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Заявление ИИ Майер Дарьи Игоревны, АКБ Пересвет, ООО «МаркоПромт», ООО «Автодом 36», ООО «УзавтоРус», ИИ Антипиной Елены Александровны о признании и приведении в исполнение на территории Республики Узбекистан определения Арбитражного суда города Москвы от 24.06.2022 г. по делу № А40-120622/16-124-192Б оставить без удовлетворения.

Отказать в признании и приведении в исполнение на территории Республики Узбекистан Определению Арбитражного суда города Москвы от 24.06.2022 г. по делу № А40-120622/16-124-192Б.

Данное определение может быть обжаловано (опротестовано) в апелляционном порядке.



Судья

подпись

Абдукадирова С.А.

Копия верна:

Судья

Абдукадирова С.А.